

政治妥协推动政治文明

——评《论政治妥协》

□ 王邦佐 湖南大学客座教授

华中科技大学出版社2004年10月出版的《论政治妥协——以价值为中心的分析》一书，是目前书市上比较引人关注的一部新著。因为政治妥协是人类社会中一种常见的政治现象，而我国理论界过去对此还缺乏深入、系统的研究。作者选取“论政治妥协”作为研究课题，表现出在理论上不畏艰险的勇气和创新精神。

政治妥协又是一种复杂的政治现象，对它的价值判断容易引起分歧和争论。妥协往往是对既定立场、主张的某种“退让”，从这一角度看也许它不是一种“最优”结果，再加上这种“退让”是向矛盾斗争中的“对手”甚至是“敌手”做出的，在感情上尤其不愿承受。因此，人们在评价妥协时往往会有意无意地着眼于它的贬义，甚至把它与“屈服”、“投降”、“背叛”等同起来，特别是在我国“以阶级斗争为纲”的年代，政治妥协更容易被贴上否定性价值判断的标签。客观地说，我们绝不能否定背叛性妥协这类消极妥协的存在及其对社会进步的破坏作用，但同样不能否定的是，并非所有妥协都是背叛性妥协，恰恰相反，妥协在一定条件下对社会进步与政治文明的发展具有重要的积极作用。恩格斯曾批评那些企图一厢情愿地跳过“由历史发展造成的中间站和妥协”而达到共产主义的革命者，说他们无异于“把自己的急躁当做理论上的依据，这是何等天真幼稚”。列宁也明确指出：“不论什么妥协都一概反对，这是难于当真看待的孩子气”。可见，对妥协我们需要具体问题具体分析，切忌简单化和片面性。

马克思主义政治学的基本原理告诉我们，人类政治是一种冲突政治，因此，怎样淡化冲突或解决冲突，是政治的根本任务之一，而妥协正是一种普遍遵循和经常

使用的达成社会一致的重要理念与机制。在当代，随着各政治行为主体间交往的扩展、利益分化的加剧，冲突的频度在加强，因此灵活高效的冲突解决机制对特定政治共同体的生存、发展有着重要的意义。就此而言，作为一种解决冲突的理念和机制，政治妥协在人类政治生活中必然有其特殊地位与作用。

进一步观察和分析，我们还会发现，政治妥协与政治文明之间存在着内在的联系。这表现在以下方面：（1）政治妥协是对零和政治的否定。在零和状态下，对利益的激烈争夺难免导致“人对人像狼对狼”一样。就其理想状态而言，人类政治不应该是一种一方所得必以另一方所失为前提的零和博弈，而应是一种通过它各方都有所获的正和博弈。而政治妥协通过各方的谈判协商、互谅互让有助于实现这种“双赢”、“多赢”局面。（2）政治妥协是宪政的必然内容。在一定意义上说，宪法和法律既是制度性妥协的安定化装置，同时也是对制度性妥协进行调整和重构的契机。宪政就是在原则与妥协的张力平衡中发展的。（3）妥协精神是民主政治的必要条件。民主政治承认并尊重人们的利益追求，因而民主政治下冲突的频度必然大大加强，在这一背景下，一种排斥妥协的政治文化必然导致民主政治的动荡、低效乃至灭亡。从一定意义上说，民主政治是建立在协商、利益多元、尊重多样性的基础之上的，民主政治必然是一种妥协政治。（4）妥协是实现个体自由与权利的必要条件。各政治行为主体只有做出一定的让步与妥协才能享有相应的权利与自由，正如法国学者让·马克·夸克所说：“个体权利与自由只能通过建立在妥协与让步这一理念基础上的相互限定，才能实现。”

正是基于对政治妥协的以上认识，作者遂以价值分析为中心对政治妥协进行了学理探讨。当然，要做好这一课题有相当难度，但作者的探索还是比较成功的，其研究成果具有明显的理论意义和实践价值。我认为以下几点是值得肯定的：第一，在民主政治下，在和平与发展成为时代主题的背景下，政治妥协对于社会政治的运行在许多方面有着积极的作用，因此本论著的研究在总体上带有一定的时代性和探索性；第二，从横向角度分析了政治妥协的工具性价值、妥协盈余、实质性价值，并在区分政治妥协的类型时提出工具性妥协与实质性妥协、策略性妥协与战略性妥协，相对于传统的把妥协只视为工具、策略的认识，有一定的理论创新性；第三，论著从实然与应然两个向度对政治妥协与民主政治的密切关联进行了研究，提出政治妥协是培育民主政治的社会资本的重要途径，这也是一种颇有价值的新见解；第四，论著分析了政治妥协对于政治发展的意义，提出通过不断的妥协也能有效地推动政治发展，这对于传统的把你死我活的暴力斗争视为实现政治发展途径的认识，是一种补充，有相当的学理价值；第五，在研究方法上，本论著坚持以马克思主义辩证唯物主义和历史唯物主义为指导，把规范分析与经验分析较好地结合起来，成功地运用政治社会学、社会心理学、公共选择理论、比较史等方法，使政治妥协这一复杂、抽象的政治现象的内在意蕴比较清晰地呈现在读者面前。

尽管我不认为这本书在所有方面都已完美，但它也绝不是浅滩上的漫步；尽管我对本书中的个别具体论点有所保留，但我很欣赏作者的理论勇气和求是精神。

编辑 一凡